

Representantskapsmøte 2004 i Stavern

Representantskapsmøtet 2004 ble avholdt på Fredriksvern i Stavern 5. juni 2004. Hovedstyrets leder, Marianne Roald Ytterdal, ønsket velkommen med en kort innledning til forhandlingene.

Sak I. Konstituering

Representantskapets ordfører, Sigrid Lindstad, erklærte møtet for lovlig satt. Deretter foretok generalsekretær Bjarte Gullachsen navneopprop.

Følgende representanter møtte for avdelingene:

Østfold

Svein Norheim, Thor Haugsten, Cecilie Godager

Oslo og Akershus

Geir Thomas Risåsen (t.o.m. sak 5), Karl Gervin, Ragnvald Bing Lorentzen, Øivind Skøien, Sten Sture Larre, Margrethe Moe, Astri M. Lund, Astrid Galstad, Ola H. Fjeldheim

Hedmark

Geir Østerheim, Bjørn Bækkelund

Oppland

Ola Stokstad, Karin Solbrækken

Buskerud

Arne Holm, Arne Øvrebø, Dag Erlend L. Mohn, Petter Øijord, Jorunn Wiik

Vestfold

Dyveke Bast, Ragnar Kristensen, Kaare N. Bergløff, Bjørn Torkildsen (obs), Bjørn Kvarenes (obs), Elisabeth Holmsen (obs)

Telemark

Else M. Skau, Mats Rickfelt

Aust-Agder

Øyvind Rosenvinge, Ragnhild O. Mollatt, Nora M. Lillegaard

Vest-Agder

Eiliv Ulltveit-Moe, Ivar Ole Iversen

Rogaland

Einar Solheim Pedersen, Marit Bue, Didrik Hereid

Bergen og Hordaland

Bas Vlam, Erlend Hofstad, Leif Jæger

Sogn og Fjordane

Ragnhild Mork, Beate Bergstrøm, Torhild Vie, Bjørg Alme Johannessen (obs)

Sunnmøre

Trine Naadland, Kirstin Graff

Nordmøre

Ingen delegater

Romsdal

Berge Hjørungnes, Anita K. Waatvik

Den trønderske

Terje Bratberg, Trygve Bragstad, Eirin Holm, Merete Røskaft

Den gamle Bergstad

Pål Rønning

Nord-Trøndelag

Bodvar Tømmerås, Frida Tove Meland

Nordland

Karl Åge Moe, Ole Ødegaard

Troms

Siri Johnsen, Bodil Ruud

Finnmark

Jørgen Dahl, Olaug Bye Gammes

Øvrige representanter:

Representantskapet

Sigrid Lindstad, Vibeke Mohr

Hovedstyret

Marianne Roald Ytterdal, Gjert Langfeldt, John Steen Holm, Ove Losnegård, Torill N. Klevmark, Roy Åge Håpnes, Mette Paavola

Administrasjonen

Bjarte Gullachsen, John Arne Balto, Eli-Sofie Thorne, Eva Bekkely, Åse Dammann, Gro Osland

Valgkomiteen
Karin Solbrækken

Av de tilstedeværende var det 61 stemmeberettigede. I tillegg ble det godkjent 4 fullmakter. Til sammen 65 stemmer.

Følgende møtefunksjonærer ble valgt etter forslag fra hovedstyret:

To representanter til å underskrive protokollen
Arne Holm, Trygve Bragstad

Resolusjonskomité
Roy Åge Håpnes (leder), Ragnar Kristensen, Anita K. Waatvik, John Arne Balto (sekretær)

Tellekorps
Åse Dammann, Bjørg Alme Johannessen, Jorunn Wiik

Referent
Gro Osland

Representantskapets ordfører fremmet forslag om å sende telegram til foreningens høye beskytter, H.M. Dronningen, med følgende ordlyd:

«Fortidsminneforeningens høyeste organ, representantskapet, avholder sitt ordinære årlige møte i Stavern 05.06.2004. Representantskapet vil med dette sende sine beste hilsener til Hennes Majestet Dronning Sonja, Fortidsminneforeningens høye beskytter! Fortidsminneforeningen vil spesielt takke for at HM Dronning Sonja sammen med HKH Kronprinsen gjestet Vøienvolden – en av Fortidsminneforeningens viktigste eiendommer – på nasjonaldagen.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt

14. juni mottok vi svar fra Det kongelige slott: «H.M. Dronningen har bedt meg om å takke Fortidsminneforeningens representantskap for den hyggelige hilsenen fra foreningens møte i Stavern 5. juni. Med hilsen Berit Tversland, Kabinettsekretær».

2. Hovedstyrets årsmelding, 2003

Hovedstyrets leder, Marianne Roald Ytterdal, orienterte om styrets arbeid og gjennomgikk de forskjellige kapitlene i årsmeldingen.

Vedtak:
Årsmeldingen 2003 ble enstemmig godkjent med følgende tillegg:

- Hovedstyrets leder har vært aktivt med i organisasjonen ENNHO
- Lokallag i Oppland avdeling: Verne-Vøla

3. Hovedstyrets regnskap, 2003

Hovedstyrets nestleder, Gjert Langfeldt, orienterte om den økonomiske situasjonen og gjennomgikk regnskapet. Revisorberetning ble lest opp i møtet.

Vedtak:
Regnskapet for 2003 ble enstemmig godkjent

4. Arbeidsprogram 2004–2005, budsjett 2004 og foreløpig budsjett for 2005

Hovedstyremedlem Ove Losnegård gjennomgikk hovedlinjene i arbeidsprogrammet og budsjettsituasjonen.

Hentet fra diskusjonen:

- Begrepene for medlemskategoriene er vanskelige å forstå og lite salgbare, de bør derfor endres til «Medlemskap med årbok» (A-medlemskap) og «Medlemskap» (T-medlemskap). Det bør også vurderes om det skal være en medlemskategori for uføretrygdete og pensjonister.
- Kan regnskaper, årsmelding og lover legges ut på internett?
- Misforhold mellom offentlig kulturminnepolitikk og Fortidsminneforeningens program. Det ble presisert at med dette var det ment at det var flere kommuner som må få en kulturminneplan og høyere kompetanse. Ikke noe ønske om desentralisering av ansvaret for kulturminnevernet.
- Støtte til sikringsanleggene, gjelder dette kun for stavkirkene?
- Arbeidet med medlems- og vervemateriell må intensiveres!
- 14 år siden Å-vedtaket. Vi har enda ikke retningslinjer for gjennomføringen av vedtaket. Hvor langt tilbake skal vedtak gjelde, som ikke i mellomtiden har fått sin avklaring og oppfølging?
- Hva er konsekvensene av Å-vedtaket? Dette er ikke utredet, økonomiske konsekvenser finnes ikke. Er konsekvensen sentralisering? Hva med frivilligheten og dugnadsinnsatsen?
- Det må gi mening å jobbe lokalt, men tenke sentralt.
- Konsekvensene av Å-vedtaket må utredes og legges fram på neste representantskapsmøte!
- Bedre at det legges inn i det nye strategiplanarbeidet 2005 – 2010!

- Den trønderiske vil bidra til fellesskapet ved salg av Jorlia, men midlene må bindes til eiendomsdriften, ikke til byråkratisering.
- Vil Buskerud få støtte til sitt underskudd av eiendomsdriften?
- Vi må jobbe mot Regjeringen for at midlene til kulturminner økes totalt, og ikke slik at økningene til Kulturminnefondet reduserer Riksantikvarens budsjetter.
- Skeptisk til at Kulturminnefondet skal ha sitt eget tilskuddsprogram til kirker, trodde at det var «de andre kulturminnene» som her skulle prioriteres.
- Oslo og Akershus savner vektlegging av kulturminnenes omgivelser i Statens eiendomsforvaltningsplan for Statens eiendommer.
- Kulturminneaspektet må vektlegges i arbeidet med Plan- og bygningsloven og Kulturminneloven.
- Fylkene har satsset på kulturen, men med den nye museumsreformen og overføring av mer ansvar for kulturminnevernet til kommunene, har ingen lenger ansvarlig for museene.
- Det må også følge med penger til kommune når ansvaret for kulturminner legges dit.
- Kan Opplysningsvesenets fond være et aktuelt sted å søke penger til kulturminner?

Vedtak:

Arbeidsprogram og budsjett ble tatt til etterretning

5. Innkomne saker

Prosedyre ved salg av eiendom

Oslo og Akershus avdeling hadde fremmet forslag for prosedyren ved beslutning om salg og anvendelse av midler som innkommer ved salg av eiendom. John Steen Holm la fram hovedstyrets forslag og Øivind Skøien la fram Oslo og Akershus avdeling sitt alternativ. Etter en del diskusjon kom man fram til et omforent forslag med følgende ordlyd:

«I. Prosedyre ved beslutning om salg

Salg av foreningens eiendommer besluttes av hovedstyret etter innstilling fra generalsekretæren, jf. likevel punkt 1.5 nedenfor.

Før saken legges fram for hovedstyret til endelig avgjørelse, skal administrasjonenes foreløpige innstilling være oversendt styret i vedkommende avdeling hvor eiendommen ligger med rimelig frist til å gi uttalelse. Øvrige avdelinger orienteres ved gjenpart.

Generalsekretærens endelige innstilling til hovedstyret skal ledsages av mulig uttalelse gitt fra styret i vedkommende avdeling.

Generalsekretærens endelige innstilling skal også oversendes vedkommende avdeling. Videre oversendes innkalling til det møtet hvor hovedstyret skal behandle saken. Avdelingen underrettes om at den har anledning til å være representert i hovedstyret under behandlingen av saken med talerett, men ikke stemmerett.

Dersom den forvaltende avdeling er mot at salg skal foretas, skal hovedstyret, om hovedstyret fortsatt er innstilt på salg, forelegge saken for representantskapet som treffer den endelige beslutning om salg skal foretas.»

Vedtak:

Vedtatt med 47 stemmer for og 11 stemmer mot.

«II. Fordeling av midler som innkommer ved salg av eiendom

2.1. Så langt bestemmelse gitt av giver eller bidragsyter ikke setter klare forutsetninger om anvendelse av eventuell salgssum, treffer hovedstyret beslutning om midlenes anvendelse.

2.2. Hovedstyret skal i sin avgjørelse vektlegge følgende elementer: Der en avdelings midler er brukt til innkjøp og/eller restaurering av eiendommen, skal avdelingen refunderes sine nominelle utlegg innenfor netto salgssum. Ved salg av flere eiendommer under ett eller i nær sammenheng, kan salgene og refusjonen til avdelingene sees i sammenheng.

Når eiendom selges med løsøre som har fulgt eiendommen, må eiendomsretten til løsøre avklares mellom hovedstyret og vedkommende avdeling.

Har avdelingen, ved drift av andre eiendommer, hatt inntekter som ikke er overført foreningen sentralt, skal det tas hensyn til dette ved fastsettelsen av refusjonen til avdelingen.

2.3. Forvaltende avdeling som er uenig i hovedstyrets anvendelse av midler i forbindelse med salg av eiendom, kan bringe saken inn for neste representantskapsmøte. Krav om avgjørelse i representantskapet, må fremsettes skriftlig overfor hovedstyret innen en måned etter at hovedstyrets fordelingsvedtak er meddelt avdelingen.»

Vedtak:

Vedtatt med 33 stemmer for og 28 stemmer mot.

«III. Å-vedtaket skal utredes og legges fram på Representantskapsmøtet i 2005.»

Vedtak:

Vedtatt ved akklamasjon.

Representantskapsmøtet 2005 – Søknad fra Finnmark avdeling

Finnmark avdeling søker om å få arrangere representantskapsmøtet i 2005 i perioden 09.–12.06.05. arrangementet er foreslått utvidet med en dag og er i hovedsak tenkt lagt til Kirkenes og Pasvik. I tillegg planlegges det i etterkant av møtet en ekskursjon til Murmansk for dem som ønsker det.

Hentet fra søknaden:

Det er mange gode grunner til at Sør-Varanger vil være en velegnet lokalitet for representantskapsmøte 2005. Året er spesielt i og med 100 årsfeiringen av unionsoppløsningen med Sverige. Finnmark var i så måte tidlig ute med å markere selvstendighetstanken. Det frilynte ungdomslaget «Vårbrudd» i Vadsø ble etablert i 1896. Allerede under skipingsmøtet opererte man med «det rene norske flagg».

Prospekteringen etter jernmalm hadde foregått i noen år da landets største industriforetak A/S Sydvaranger ble etablert i 1906.

Norges grense mot Russland fra 1826 er Norges yngste og Russland eldste grense. Det ble derfor nødvendig etter hvert å reise byggverk til markering av denne nye grensa. Kong Oscar II kapell i Gr. Jakobselv fra 1869 og Neiden kapell fra 1902 pluss skoleinternatene i Neiden og på Strand skulle bidra til nasjonsbyggingen.

Pasvikdalen var allerede for 200 år siden en kulturell møteplassen for samer, nordmenn, finner og russere og er sånn sett et unikt område å markere et årsmøte og en unionsoppløsning i.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Hovedstyret følger med dette opp representantskapsmøtet 2003 sin klare oppfordring og innstiller på at representantskapsmøtet 2005 legges til Finnmark. Hovedstyret gjør oppmerksom på at kostnadene blir betydelige. Avdelingene kan redusere disse ved egenandel og ved å velge størrelse på sin delegasjon. Representantskapsmøtet godkjenner at de merkostnader som følger av hovedstyrets og administrasjonens deltakelse bakes inn i budsjettet for 2005.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt

6. Lovendringsforslag

Til møtet forelå forslag fra Oslo og Akershus avdeling til endring av foreningens lover §§ 6, 7 og 11.

Som følge av vedtaket under sak 5 ble lovendringsforslaget fra Oslo og Akershus avdeling trukket.

7. Medlemskontingent – fastsettelse av kontingent og fordelingsnøkkel

Ove Losnegård la fram hovedstyrets forslag til nye kontingentsatser fra 01.01.2005. I tabellen under står forslaget til 2005-sats til venstre. I midtre kolonne står den andel som skal gå til foreningen sentralt. Kolonnen til høyre viser avdelingens andel. Det var ikke foreslått endringer i kontingentsatsene i forhold til 2004.

A-medlemskap	380	205	175
T-medlemskap	280	155	125
Student/ungdom	50	25	25
Husstandsmedl.	50	25	25
Kollektivt m.	1900	380	1520
(5 x A-medlemskap)			
Livsvarig medlem.	9500	9500	0
(25 x A-medlemskap)			

Vedtak:

Hovedstyrets forslag ble vedtatt ved akklamasjon.

8. Valg

Valgkomiteens leder, Karin Solbrækken, gjennomgikk komiteens arbeid og la fram innstillingen.

Representantskapet

Ordfører: Sigrid Lindstad, gjenvalg, for ett år
Varaordfører: Astri M. Lund, ny, for ett år

Vedtak:

Valgkomiteens innstilling vedtatt ved akklamasjon

Hovedstyret

Ove Losnegård, gjenvalg, for to år
Roy Åge Håpnes ny, for to år

Vedtak:

Valgkomiteens innstilling vedtatt ved akklamasjon.

1. og 2. vararepresentant(i rekkefølge):

Mette Paavola, gjenvalg, for ett år
Karl Gervin, ny, for ett år

Vedtak:

Valgkomiteens innstilling vedtatt ved akklamasjon

3. vararepresentant

Som 3. vara foreslo valgkomiteen Øyvind Rosenvinge. Det kom benkeforslag på Else M. Skau.

En skriftlig avstemning viste at valgkomiteens forslag fikk 16 stemmer, mens benkeforslaget fikk 41.

Vedtak:

Else M. Skau ble valgt til 3. vararepresentant.

Valgkomite

Valget ble ledet av representantskapets ordfører

Valgkomiteens forslag var slik:

Svein Johnsen,
Dyveke Bast,
Janne Wilberg

I tillegg kom benkeforslag på Gjert Langfeldt og Svein Norheim.

En skriftlig avstemning viste at Langfeldt fikk 47 stemmer, Wilberg 46 stemmer, Bast 43 stemmer, Norheim 27 stemmer. 2 stemmer var blanke.

Vedtak:

Valgkomiteens består i 2005 av Gjert Langfeldt (leder), Janne Wilberg og Dyveke Bast.

Valg av revisor

Revisjon 1 Nor AS v/Trond Syversen var foreslått gjenvalgt

Vedtak:

Revisor gjenvalgt mot 1 stemme

Resolusjoner

Resolusjonskomiteen ved Roy Åge Håpnes la fram følgende forslag til resolusjoner:

1. La Kulturminnefondet stimulere kommunene til å redde kirkene!

Det finnes omlag 1700 kirker i Norge. Kirkene er i de aller fleste bygder og byer selve kulturminnet framfor noen. Mangfoldet er stort; det spenner fra Urnes stavkirke i Sogn til Mortensrud kirke i Oslo; fra Nidarosdomen til kapellet i Neiden. 220 av de norske kirkene er fredet etter kulturminneloven. Ytterligere 760 er erklært verneverdige (listeført) av Staten. Riksantikvaren har anslått at kostnaden ved å hente inn vedlikeholdsetterslepet ved de fredede og listeførte kirkene er på vel 2 milliarder. Totalsummen for alle landets kirker er mer usikkert. Anslagene veksler, men ingen vet uansett hvor pengene skal komme fra.

Etter kirkeloven har kommunene det økonomiske ansvaret for vedlikeholdet av kirkene. Det finnes noen unntak fra regelen. De kirkelige fellestrådene sitter med

forvaltningsansvaret for den lokale kirkeøkonomien.

Staten og kommunene bør, i stedet for å skyve ansvar fra seg, lete etter modeller hvor begge parter tar medansvar for situasjonen. Fortidsminneforeningen mener det er urealistisk å tro at staten kan overta eneansvaret. Det er rimelig at kommunene må være med å ta finansieringsansvar, da kommunene i en årrekke systematisk har nedprioritert kirkevedlikeholdet. Det alminnelige vedlikeholdet bør normalt være forankret lokalt.

Fortidsminneforeningen tror at den beste løsningen for å komme i gang med denne kjempeoppgaven er å ta i bruk Norsk kulturminnefond, som er bygd på spleiselagstanken. Fondet vil også kunne utløse ressurser fra andre kilder i tillegg, private og frivillige. Fortidsminneforeningen understreker at fondets kapital i dag er altfor knapp til å ivareta disse utfordringene. Kapitalen er nå på 200 mill. kroner, med en avkastning på rundt 13 mill. kroner pr. år.

Fortidsminneforeningen krever at staten må øke kapitalen til Norsk kulturminnefond kraftig. Fondets avkastning bør ligge på rundt 100 millioner kroner årlig. Det bør så etableres et eget satsingsprogram i fondet for å hente inn vedlikeholdsetterslepet ved norske kirker. Innenfor programmet bør det både kunne gis rentefrie lån og rene tilskudd. Kravet må være at kommunene selv bidrar med midler. Det må vurderes om det er hensiktsmessig med særregler i fondet knyttet til dette satsingsprogrammet.

En utvidelse av Kulturminnefondets virkeområde må ikke gå på bekostning av fondets nåværende oppgaver. Ei heller må en styrking av Kulturminnefondet i kirkesammenheng gå på bekostning av Riksantikvarens tilskuddsmidler.

Vedtak:

Resolusjonskomiteens forslag ble vedtatt, mot 13 stemmer. Disse stemte for Oslo og Akershus forslag om å forkaste resolusjonen.

2. Styrk det offentlige ansvaret for kulturarven

I en tid hvor det offentlige utarmes og en stadig større andel av samfunnsressursene overføres til privat sektor svekkes det offentlige ansvaret for understøttelse av våre historiske bygninger og miljøer. Både den enkelte eier og samfunnet som helhet blir skadelidende når langsiktige interesser taper i kampen om de offentlige økonomiske ressursene, men krav om økte midler til kulturminnevernet må ikke bli en brekkstang som setter fredningsinstituttet i fare. Fredning er det beste vernet vi har og sikrer fremtidige generasjoner mulighet til å oppleve kulturarven. Vesentlige allmenninteresser må ikke svekkes gjennom privatisering av kult-

urminneforvaltningen og lovverket.

Vern taper mot utviklingsinteresser når den nasjonale kulturminneforvaltningen desentraliseres til lokale nivåer hvor bukken disponerer havresekken. I Fonndalen står et nasjonalt kulturminne i fare for å avfredes og rives til fordel for lokale grusinteresser. Fortidsminneforeningen beklager sterkt at det er kulturminnevernets egen minister som på denne måten skaper usikkerhet rundt fredningsinstituttet i Norge, og vil ofre et nasjonalt viktig kulturminne på næringsutviklingsalter. Fortidsminneforeningen viser til Semerkleringens grunnleggende vektlegging av miljøvern hensyn og langsiktige ressursåndtering. I store deler av landet er sterke kapitalinteresser en like vedvarende trussel mot kulturarven som mangel på penger. Et godt fungerende kulturminnevern og en god ressursforvaltning trenger et sterkt lovverk og tilstrekkelige økonomiske tilskudd.

Vi ønsker en kompetent, faglig basert forvaltning og et klart og tydelig lovverk hvor Kulturminneloven fortsatt har en sentral og overordnet posisjon. Kulturminneloven må fortsatt forvaltes av sentrale myndigheter. Eierne som forvalter kulturarven på vegne av fellesskapet må sikres nødvendige økonomiske vilkår. Kulturminneforvaltningen må spille en sentral rolle i et samlet miljøvern hvor forvaltningen av ikke-fornybare ressurser er det sentrale. Fredningsinstituttet må styrkes som grunnlaget for norsk kulturminnevern, og forvaltnernes vilkår må oppgraderes og prioriteres.

Fortidsminneforeningen ber landets politiske ledelse og stortingsrepresentanter slå ring om fredningsinstituttet og sørge for å tilføre kulturminneforvalterne tilstrekkelige tilskuddsmidler.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt

3. *Østre Bolærne tilhører allmenheten – nei til privatisering*

Det tradisjonsrike norske Forsvaret er i endring og avhender eiendom. Avhendingsprosessen profilerer Forsvaret som kulturbærer og ivaretaker av allmenninteresser. I likhet med andre statlige institusjoner er Forsvaret et resultat av utallige generasjoners spleiselag til felles nytte.

Fortidsminneforeningen ser med undring og vantrøst på Forsvarsdepartementet ved Skifte eiendom, for å få 2 millioner ekstra, overdrar en av fellesskapets perler, Østre Bolærne i Nøtterøy kommune, til private all den tid offentlige budgivere er villig til å sikre kultur- og naturperlen for fellesskapet.

I en tid hvor de norske forsvarsverkene skal bygges ned, er det helt overordnet at viktige eiendommer som berører felles interesser går tilbake til allmenheten. Det blir uten mening at Skifte Eiendom/Forsvaret skal «tjene» så mye som mulig ved å stå for salg av det som uten tvil tilhører den norske kvinne og mann – nettopp de som skulle beskyttes ved opprettelsen av omtalte anlegg.

Ved avhending av forsvarseiendommer av kulturhistorisk betydning forlanger vi at saken oversendes Fortidsminneforeningen for uttalelse.

Kystens uvurderlige kulturlandskap og historie tilhører oss alle. Avvis privatisering av viktige felles goder. Bolærne må sikres for allmenheten gjennom offentlig kjøp! Vi ber derfor Forsvarsdepartementet gå gjennom Skifte eiendoms instruks for avhending av eiendom med sikte på å forhindre uheldige privatiseringer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt

Avslutning

Representantskapets ordfører, Sigrid Lindstad, takket representantene for et konstruktivt møte, og hovedstyrets leder, Marianne Roald Ytterdal, takket Vestfold avdeling for arrangementet. Hovedadministrasjonen ble takket for god innsats i året som var gått.

Fagdag

Fagdagen ble avholdt 4. juni 2004, og hadde *Kulturminneforvaltning i et tusenårsperspektiv* som tema. Leder for Vestfold avdeling, Dyveke Bast, ønsket velkommen til Fredriksvern verft og Stavern. Hun var også møteleder. Disse foredragene ble avholdt: *Statens kulturhistoriske eiendommer – bakgrunn og status*, ved Eirik T. Bø, seniorrådgiver i Statens Kulturhistoriske eiendommer. *Kan de foreslåtte endringene i plan- og bygningsloven bedre kulturminnevernet?* ved Kjell Andresen, arkitekt/seniorkonsulent Riksantikvaren. *Statens største eiendomsbesitter. Forsvarets forvaltning av kulturminner*, ved Kristen Grieg Bjerke, sjef for Skifte eiendom, Nasjonale festningsverk. *Fortidens mangfold i fremtiden. Utfordringer for Fortidsminneforeningen*, ved Bjarte Gullachsen, generalsekretær i foreningen.

Etter fagdagsprogrammet var det byvandring i Stavern og på Fredriksvern verft og dagen ble avslutt-

et med mottakelse i Kommandantboligen, båttur til Citadellet og middag på Fiskerhjemmet i Stavern.

Sigrid Lindstad
Representantskapets ordfører

Arne Holm

Trygve Bragstad

