

REPRESENTANTSKAPSMØTET 2011

GODKJENT REFERAT FRA MØTET

Møtet ble avholdt i Aust-Agder (Arendal og Fevik) den 28. og 29. mai 2011.

SAK 1: KONSTITUERING

Sak 1 ble behandlet i Arendal gamle rådhus den 27.5.2011. Det samme gjaldt telegrammet til foreningens høye besytter, H. M. Dronning Sonja. Etter å ha konstatert at det ikke var innvendinger til innkallingen, erklærte representantskapets ordfører, Astri M. Lund, representantskapsmøtet 2011 for lovlig satt.

1 a) Valg av referenter: Representantskapets ordfører fremmet hovedstyrets forslag til referenter: Eli-Sofie Thorne og Kristin Ignacius. *Vedtak: Referentene ble valgt ved akklamasjon.*

1 b) Navneopprop: Generalsekretæren, Elisabeth Seip, foretok navneopprop. Følgende møtte: *Østfold avdeling:* Thor Haugsten, Jens Bakke. *Oslo og Akershus avdeling:* Johan Bernhard Hjort, Anne Prydz Sæterdal, Elisabeth Høvås, Elin Siggerud, Svein Solhjell, Andreas Broch, Kristin Jahnsen, Gro Røde (observatør), Ingeborg Magerøy (observatør), Victoria Brand (observatør). *Hedmark avdeling:* Anne Storbekken, Dag Iver Sonerud. *Oppland avdeling:* Hanne Lene Lien, Kåre Hosar. *Buskerud avdeling:* Dag Erlend Lohne Mohn, Richard Sørbø, Bjørg Hovde, Jorunn Wiik (observatør). *Vestfold avdeling:* Ragnar Kristensen, Elisabeth Holmsen, Stein Idar Hagen. *Telemark avdeling:* Else M. Skau, Anne Haugen Wagn, Edgar Gundersen. *Aust-Agder avdeling:* Tanja Røskar, Peter Widmer. *Vest-Agder avdeling:* Eiliv Ulltveit-Moe (til sak 10), Erik Østrådal. *Rogaland avdeling:* Hans Dybvad Olesen, Carl Erik Buch, Kåre Frøland, Gerhard Feuersänger (observatør). *Bergen og Hordaland avdeling:* Ole-Vegard Skauge, Målfrid Krohn-Sletten, Erlend Hofstad, Marianne L. Nielsen, Gøril Eline Nordtvedt (observatør). *Sogn og Fjordane avdeling:* Ove Losnegård, Ragnhild Mork, Jon E. Tamnes (observatør). *Sunnmøre avdeling:* Sylvia Baier Evensen, Vidar Kursetgjerde. *Romsdal avdeling:* Knut Bryn. *Nordmøre avdeling:* Else Marie Bae, Wenche Storvik. *Den trønderske avdeling:* Margrethe Stang, Kristin Foosnæs, Leif Maliks, Anders Bjørlykke, Merethe S. Kristiansen (observatør). *Den gamle Bergstad:* Ikke representert. *Nord-Trøndelag avdeling:* Kolbein Dahle. *Nordland avdeling:* Trygve Breivik, Nils Thorstein Hagen, Helen Marshall (observatør). *Troms avdeling:* Jos Kögeler, Ole M. Skjelstad. *Finnmark avdeling:* Jørgen Dahl. *Representantskapet:* Astri M. Lund (ordfører) og Marianne Roald Ytterdal (varaordfører). *Hovedstyret:* Trygve Bragstad (til sak 9), Karl Gervin, Torill N. Klevmark, Toril Røsand, Leif Kahrs Jæger, Ola H. Fjeldheim, Hallvard Trohaug. *Valgkomiteen:* Kåre Hosar (leder, også delegat fra Oppland avdeling). *Gjester:* Ulf Holmene (Riksantikvaren), Ketil Kiran (Oslo og Akershus avdeling), Øyvind Rosenvinge (Vest-Agder avdeling),

Merete Røskaft (Den trønderske avdeling), Ole Richenberg (Norges kulturvernforbund). *Administrasjonen*: Elisabeth Seip, Fredrik Monclair, Eli-Sofie Thorne, John Arne Balto, Bendik Bjerknes, Tanna Gjeraker, Kristin Brekke Ignacius. *Av de tilstedeværende 28. mai var det 52 stemmeberettigete. I tillegg ble det godkjent 6 fullmakter, til sammen 58 stemmer. Til valgene var det 51 stemmeberettigede og 7 godkjente fullmakter, til sammen 58 stemmer.*

1 c) *Valg av to til å skrive under protokollen*: Hovedstyret fremmet følgende forslag: Eiliv Ulltveit-Moe, Vest-Agder avdeling og Hans Dybvad Olesen, Rogaland avdeling. *Vedtak: Forslaget ble vedtatt ved akklamasjon.*

1 d) *Valg av tellekorps*: Hovedstyret fremmet følgende forslag blant observatørene: Gro Røde, Oslo og Akershus avdeling, Jon E. Tamnes, Sogn og Fjordane avdeling, Gøril Eline Nordtvedt, Bergen og Hordaland avdeling. *Vedtak: Forslaget ble vedtatt ved akklamasjon.*

1 f) *Telegram til Hennes Majestet Dronning Sonja*. Representantskapets ordfører, Astri M. Lund, fremmet forslag om å sende telegram til foreningens høye beskytter, H. M. Dronning Sonja, med følgende ordlyd: «Fortidsminneforeningens høyeste organ, representantskapet, avholder sitt ordinære årlige møte i Arendal og Fevik i Aust-Agder denne sommeren. Representantene hilser Hennes Majestet Dronning Sonja, Fortidsminneforeningens høye beskytter. Debatten rundt kulturminnevernet har vært livlig og mangefasettert i løpet av året som er gått. Dette speiler selvsagt samfunnets store aktivitet på utbyggingssiden og utfordrer kulturminnevernere til årvåkenhet og innsats. Vi takker Hennes Majestet varmt for den støtten og tilliten som vises oss i og med at beskytterskapet er fornyet for en ny periode. Vi ønsker med dette vår høye beskytter H. M. Dronning Sonja en riktig god sommer. [undertegnet av representantskapets ordfører og datert 28. mai 2011] *Vedtak: Forslaget ble vedtatt ved akklamasjon.*

1 e) *Valg av resolusjonskomité*. Hovedstyret foreslo følgende komité: Tanja Røskar, Aust-Agder avdeling, Ola H. Fjeldheim, Oslo og Akershus avdeling og hovedstyret, Trygve Breivik, Nordland avdeling, sekretær: redaksjonen. *Vedtak: Forslaget ble vedtatt ved akklamasjon.*

Leders tale: Trygve Bragstad, hovedstyrets leder, ønsket velkommen og åpnet forhandlingene med innledningen «Har vi berget noen kulturminner siden sist?» og fikk respons fra mange av avdelingene!

SAK 2: HOVEDSTYRETS ÅRSMELDING FOR 2010

Generalsekretæren, Elisabeth Seip, la frem hovedstyrets forslag til årsmelding for 2010. Trygve Bragstad redegjorde for enkelte punkter i årsmeldingen. *Vedtak: Årsmeldingen for 2010 ble godkjent ved akklamasjon.*

SAK 3: HOVEDSTYRETS REGNSKAP FOR 2010

Organisasjonssjef Fredrik Monclair la frem hovedstyrets regnskap for 2010 og orienterte om den økonomiske situasjonen. Representantskapets varaordfører, Marianne Roald Ytterdal, leste revisjonsberetningen. *Vedtak: Regnskapet for 2010 ble godkjent ved akklamasjon.*

SAK 4: HOVEDSTYRETS STRATEGISKE PLAN 2010–2015 OG ARBEIDSPROGRAM 2011–2012

Karl Gervin, hovedstyrets nestleder, la frem strategisk plan 2010–2015 og hovedstyrets arbeidsprogram for 2011–2012. Den strategiske planen var basert på de strategiske områdene: Frivillighet, Dyktiggjøring, Kulturminnevern, Våre eiendommer og Publikasjoner og kommunikasjon. Dette igjen basert på de strategiske virksomhetsområdene: Berge kulturminner, Våre eiendommer, Avdelingene, Øke medlemstallet, Styrke kommunikasjonen.

Strategisk plan 2010–2015 og hovedstyrets arbeidsprogram 2011–2012 ble drøftet. Under diskusjonen fremkom: Ad strategiområde 3, Kulturminnevern: Det ble foreslått en tenketank for å arbeide med problemstillingene for å utforme kulturminnepolitikken. Foreningen bør arbeide for å endre Riksantikvarens fredningspraksis. Man burde også prioritere arbeidet med kulturminneplaner i et valgår. Ad strategiområde 4, Våre eiendommer: Det ble ytret ønske om at foreningen ville ta et initiativ overfor Riksantikvaren for istandsettingsprosjekter for alle middelaldereieendommer med tak. Ad strategiområde 5, Publisering og kommunikasjon: Ønske om felles profil for alle avdelingene på foreningens nettsider, slik at de alltid er gjenkjennelige. Det ble oppfordret til å dyktiggjøre seg i bruk av sosiale medier. Man ønsket også en generell skrivetrening til bruk i og overfor media. For hele planen er det viktig at målene er konkrete, realistiske og målbare – det er behov for å prioritere. Avdelingene ble oppfordret til å sende inn sitt syn på hvilke strategiske mål som bør prioriteres og til å bidra til tettere kontakt mellom sentralledet og avdelingene også i denne saken.

SAK 5: FASTSETTELSE AV KONTINGENT OG FORDELINGSNØKKEL FOR 2012

Fredrik Monclair, organisasjonssjef, la frem følgende forslag til kontingent for 2012 på vegne av hovedstyret: Medlemmer med årbok kr 430. Medlemmer kr 30. Kollektivt medlemskap kr 2150. Husstandsmedlem kr 150. Studentmedlem kr 150. Andel av kontingent til publikasjoner for ordinære medlemmer kr 50. Forslaget inneholdt følgende endring: Kategorien «husstandsmedlem» endres til «familiemedlem» og satsen økes fra kr 100,- til kr 150,-. Fordelingsnøkkelen endres ikke. Dessuten var foreslått at kategorien «familiemedlem» innføres mens «husstandsmedlem» utgår. Delegationene mente at betegnelsen «husstandsmedlem» er godt innarbeidet og at «familiemedlem» ikke er et bedre alternativ. *Vedtak: Kontingentsatsen for husstandsmedlemskap settes til kr 150 for 2012. For øvrig ingen endring i satsene. Betegnelsen Husstandsmedlemskap opprettholdes. Vedtatt ved akklamasjon.*

Representantskapet har tidligere, i 2009 og 2010, bedt hovedstyret om å legge frem forslag til ny kontingentkategori «støttemedlemskap». Dette er i år gjentatt av Buskerud avdeling i form av et innsendt forslag. I 2010 svarte hovedstyret som følger: «Innføring av en ny medlemskategori, støttemedlemskap, er beheftet med stor usikkerhet. Styret har påbegynt denne diskusjonen, men ikke ført den frem til endelig konklusjon som kan legges frem for representantskapet i år. Styret vil fullføre arbeidet slik at en anbefaling kan legges frem for representantskapet i 2011.»

Hovedstyret legger i år frem saken til behandling under sak 7, forslag fra avdelingene.

SAK 6: BUDSJETT FOR 2011 OG RAMMEBUDSJETT FOR 2012

Organisasjonssjef Fredrik Monclair presenterte hovedstyrets forslag til budsjett for 2011 og foreløpig budsjett for 2012. *Budsjettet for 2011 og budsjettforslaget for 2012 ble drøftet.* I forbindelse med honorering av bistand ble det reist forslag om å utarbeide et habilitetsdokument til bruk både for avdelingene og hovedstyret.

SAK 7: INNKOMNE SAKER FRA AVDELINGENE

Det var ved fristens utløp mottatt to saker fra Buskerud avdeling: Dag Erlend Lohne Moen fremmet sakene på vegne av avdelingen:

Vedrørende etablering av ny medlemskategori «støttemedlemskap»: Medlemskapet er forutsatt å være et lavterskeltilbud om medlemskap, rimeligere enn det ordinære og uten Fortidsvern og årbok. Avdelingen fremmer følgende forslag til vedtak: *Støttemedlemskap opprettes som ny medlemskapstype. Dette er et sekstendig medlemskap, men uten Fortidsvern og årbok. Fastsettelse av pris og praktiske avklaringer som er nødvendig for å iverksette dette som et tilbud fra og med 2012 utføres av administrasjonen/hovedstyret.*

Generalsekretæren la fram hovedstyrets syn på saken: Hovedstyret anser at et slikt medlemskap vil undergrave foreningens økonomi og særlig muligheten til å opprettholde publikasjonsprogrammet. Hovedstyret fremmer derfor følgende forslag: «Forslaget fra Buskerud avdeling som åpner for å tegne støttemedlemskap, avvises i den aktuelle formen.» *Vedtak: Hovedstyrets forslag vedtatt mot tre stemmer.*

Buskeruds andre forslag var slik: *Vedrørende forvaltning av stavkirkene i Buskerud:* Bakgrunn: Avdelingen har gjennom flere år hatt en daglig leder som har ytet innsats langt ut over den godtgjørelsen hun har fått. Hun pensjoneres nå og avdelingen ser seg ikke i stand til å håndtere forvaltningen av stavkirkene i Buskerud som nå, og har fremmet følgende forslag til vedtak: Fra 2012 forvaltes Fortidsminne-foreningens tre stavkirker i Nore, Uvdal og Torpo, samt Kyrkjestugu i Torpo av Fortidsminneforeningen sentralt.

Hovedstyret har drøftet forslaget fra Buskerud avdeling og fremmet følgende forslag til vedtak: «Med utgangspunkt i Buskerud avdelings situasjon ber Representantskapet om at det opprettes et felles forum for eiendomsforvaltning hvor de eiendomsforvaltende avdelinger og hovedadministrasjonen deltar. Målet er å dele erfaringer, vurdere ulike modeller og finne praktiske løsninger for driftsformer og rutiner for forvaltning av eiendom i tillegg til at avdelingenes oppgaver søkes forenklet. Forslag til ny forvaltningsmal fremlegges til behandling på representantskapsmøtet 2012. »

Dag Erlend Lohne Moen fremmet tekst til et revidert forslag til vedtak i saken: «Forvaltningsansvar for stavkirkene i Buskerud: Med utgangspunkt i Buskerud avdelings situasjon ber representantskapet om at det utarbeides en ny forvaltningsmal for eiendommer i Fortidsminneforeningens eie. Den skal beskrive hvordan forvaltningsoppgavene fordeles mellom sentralt og lokalt ledd. Malen skal inneholde nye løsninger for samkjøring og sentralisering av drift og rutiner for forvaltning av eiendom. Hensikten er å forenkle avdelingenes oppgaver og effektivisere Fortidsminneforeningens eiendomsforvaltning totalt sett. Det skal også vurderes om statlige og

lokale aktører kan ansvarliggjøres mer i driften og forvaltningen av foreningens nasjonale monumenter. De eiendomsforvaltende avdelinger og hovedadministrasjonen skal delta i dette arbeidet. Hovedadministrasjonen tilrettelegger for arbeidet og kaller inn til det første møtet som avholdes innen oktober 2011.«

Hallvard Trohaug fremla saken på vegne av hovedstyret som ga full tilslutning til Buskerud avdelings reviderte forslag. *Vedtak: Revidert forslag vedtatt ved akklamasjon*

SAK 8: LOVENDRINGER

Hovedstyret har ønsket å fremme en mer åpen styrebehandling og styrke forholdet mellom hovedadministrasjonens ansatte og styret. Hovedstyret fremmer på denne bakgrunn forslag til ansattes representasjon i styret. Torill N. Klevmark la frem styrets forslag, der endringene er kursivert under:

§ 5. Representantskapet, forslag til reformulering av femte avsnitt: Møterett, talerett og forslagsrett, men ikke stemmerett har: Hovedstyrets medlemmer og varamedlemmer, som dog har stemmerett ved beslutning om lover og om oppløsning etter § 13 og § 14. Generalsekretær og revisor. Valgkomiteen. *En representant for de fast ansatte i hovedadministrasjonen, valgt av og blant disse. Særskilt inviterte.*

§ 7. Hovedstyret, forslag til ny formulering som settes inn etter tredje avsnitt: *En representant for de fast ansatte i hovedadministrasjonen, valgt av og blant disse, møter med fulle rettigheter i hovedstyret.* Dersom dette forslaget vedtas, forutsetter det en ny bestemmelse, tatt inn etter fjerde avsnitt: *Ved stemmelikhet har styrets leder dobbeltstemme.*

Hovedstyrets forslag til vedtak: «Representantskapet slutter seg til de foreslåtte endringene i §§ 5 og 7, som vil gi de ansatte i hovedadministrasjonen en representant i styret.» Det ble fremmet motforestillinger til innholdet i og utformingen og konsekvensene av forslaget. Torill N. Klevmark trakk da forslaget på vegne av hovedstyret.

SAK 9: AKTUELLE SAKER I FORENINGEN

Det ble rapportert om følgende: *Victoria Brand*, bygningsvernkonsulent og kursansvarlig, refererte fra avholdte kurs i samarbeid med enkelte avdelinger. Disse har lyktes overordentlig godt. Hun oppfordret avdelingene til å ta kontakt, så man sammen kan arrangere flere kurs over hele landet. *Elisabeth Seip*, generalsekretæren, hadde en gjennomgang av Miljøverndepartementets høring vedrørende nye forskrifter for tilskudd til frivillige organisasjoner. Rapportering av aktiviteter i avdelingene vil bli en viktig forutsetning for beregningen av tilskuddet fremover. *Leif Jæger*, hovedstyret, orienterte om arbeidet i Kystkulturutvalget. Ideen er å forene krefter for et forsømt område, nemlig landfaste kulturminner. De er utsatt for spesiell slitasje på grunn av saltvannet og er dyre å vedlikeholde. Arbeidet skal bestå i kampanjer, aksjoner og nettverksbygging. I forbindelse med kommune- og fylkestingvalget 2011 holdt *Ola Fjeldheim*, hovedstyret, en appell til avdelingene om å tenke på og vurdere hva de vil formidle til politikerne og hvordan de best skal

få gehør. Han viste for øvrig til resolusjon nr. 1 i neste sak.

SAK 10: RESOLUSJONER

Det forelå forslag til i alt 3 resolusjoner. Disse ble lagt frem av resolusjonskomiteen ved Ola Fjeldheim:

Resolusjon nr. 1: Kjære lokalpolitikere!

Den 12. september skal vi på nytt velge kommunestyre- og fylkestingsrepresentanter. Alle kulturminner ligger i en kommune, og i valgkampen må våre kommende folkevalgte vise hvilke holdninger de har til sin kulturarv. Derfor spør vi dere: *Hvilke kulturminner er du opptatt av å ta vare på?*

Vet du at kulturminner gir steder særpreget, og at de er viktige ressurser i stedsutviklingen? Hvordan ser du på «det historiske landskapet» i ditt område, og hvordan vil du bidra til å røkte det og utvikle det? Uten svar på disse spørsmålene kan du som politiker ikke fatte kvalifiserte beslutninger knyttet til kulturminner.

Har kommunen kulturminneplan? Hvis ikke, når og hvordan bør dette komme på plass? Og alle vet at kulturminneforvaltning krever kompetanse – ikke minst i det offentlige. Hvordan skal kommunen skaffe seg kvalifisert kompetanse på kulturarvsfeltet? Interkommunale ordninger? Samarbeid med museer? Løsningene finnes; hvilke vil du bruke?

Videre: Hvilke kulturminner og kulturmiljøer vil du bevaringsregulere? Hvordan vil du sikre bevaring av kommunens kirker? Og hvis kommunen har eiendomsskatt: Når vil du gi fredete og verneverdige bygg fritak fra denne skatten? Og hva med landbrukets SMIL-midler? Vil du bidra til at din kommune gir landbrukets kulturminner og kulturlandskap sin rette skjerv av disse?

Mange synes kanskje det er skummelt å ta en telefon til en politiker. Hvordan vil du bidra til å få kunnskap og meninger fra de som holder på frivillig med kulturminnevern? Fortidsminneforeningen? Det lokale historielaget?

Å ta vare på kulturminner handler om å tenke på framtida. Vi oppfordrer deg å vise at du er dette bevisst, og til å markere dine standpunkter om dette i valgkampen!

Resolusjon nr. 2: Utbyggingspolitikken i strandsonen: Allemannsretten er viktig, men kulturarvsverdiene er også helt sentrale

I slutten av mars innførte staten nye retningslinjer for forvaltning av strandsonen langs sjøen. Dette skyldes at deler av kysten de siste årene har vært under sterkt utbyggingspress, noe også staten har vært med på å legge til rette for (de siste årene har det – hvert år! – blitt gitt 800–900 dispensasjoner for nye bygninger i strandsonen).

Systemet regjeringen valgte, bygde et differensiert forvaltningsregime (hvor landets kystkommuner ble delt inn i tre kategorier). «Presskommuner» vil måtte følge strenge regler for utbygging, mens rurale kommuner regjeringen mente hadde lite utbyggingspress, skulle ha større handlefrihet til å tillate utbygging i strandsonen.

Fortidsminneforeningen vil minne om at bygging i strandsonen er et kjernesporsmål i kultur-

minnevernet. Dette gjelder i Aust-Agder, og det gjelder i våre andre kystfylker.

Fortidsminneforeningen har merket seg at krefter i noen av de regionene som nå defineres som minst «pressutsatt», har vært skeptisk til den liberale utbyggingslinjen som det åpnes for der. Det viser seg at det også i slike kommuner er grunn til å utvise stor varsomhet med bygging i strandsonen. Mange av de kommunene som nå skal ha en «løser»praksis for bygging i strandsonen, vil måtte vekte store kulturminneverdier mot de gevinster som ligger i eventuell utbygging. Kloke av skade, føler vi oss på ingen måte trygge på at riktig valg alltid vil bli tatt.

Fortidsminneforeningen krever derfor at regjeringen umiddelbart setter av forskningsmidler til å følge utbyggingene som kommer i kjølvannet av det nye forvaltningsregimet, og at man allerede tidlig i 2013 legger fram en rapport som evaluerer om systemet ser ut til å fungere etter hensikten. Dette gjelder hele kysten – både i tradisjonelle «pressområder» og i kommuner med mindre utbyggingspress. Konsekvensene for kulturmiljøene langs kysten må stå helt sentralt i evalueringen. Kystkulturminnene har gått for lut og kaldt vann i alt for lang tid, og hvis det nye regimet viderefører eller forsterker truslene mot kulturarvsverdiene, må systemet endres.

Endelig vil Fortidsminneforeningen understreke at spørsmålet om utbygging i strandsonen henger nært sammen med spørsmålet om utviklingen av urbane miljøer langs kysten. Dessverre har alt for mange kommuner – i misforstått utbyggingsentusiasme – tillatt utbyggingsprosjekter som svekker tradisjonelle urbane kvaliteter i byer og tettsteder langs kysten. Barbu-utbyggingen i Arendal er et godt eksempel på dette.

Fortidsminneforeningen oppfordrer kommunepolitikerne til å utvise større respekt for disse miljøenes egenart når områdene skal utvikles, og krever at staten i større grad griper inn mot utbyggingsplaner som åpenbart går på bekostning av viktige kulturminneverdier.

Resolusjon nr. 3: Strakstiltak nå!

Rådende praksis i norsk kulturminneforvaltning innebærer at kun kulturminner som får merkelappen «nasjonal verdi» kan fredes. Fredningsvedtak kan fattes av kulturminnemyndigheter på statlig og fylkeskommunalt nivå.

Dagens praksis legger opp til at kulturminner og kulturmiljøer som anses for å ha «vesentlig regional verdi», skal håndteres av kommunene etter plan- og bygningsloven. Dette er høyst problematisk. Norske kommuner mangler per i dag nemlig både kompetanse og planverk som gjør dem i stand til å bære dette ansvaret, og fylkeskommunenes vilje til å korrigere manglende skjønn i kommunene, er høyst varierende rundt om i landet.

I løpet av de siste årene har vi sett saker som Nordli i Sørumsund (Akershus), Furuheim på Gol (Buskerud), Linaaegården i Sandefjord (Vestfold), smia i Vik (Sogn og Fjordane) og Solvang i Rakkestad (Østfold). Her har kommunepolitikere gått inn for riving av betydelige kulturminner, og verdivurderingen mellom «vesentlig regional verdi» og «nasjonal verdi» har vært ensbetydende med rivetillatelse eller fredning. Så lenge denne situasjonen består, vil tapet av vesentlige regionale kulturminner fortsette som nå.

Dette kan vi ikke leve med! Fortsetter utviklingen, vil vi ikke nå målet om reduksjon av det årlige tapet av verneverdige kulturminner til 0,5 prosent innen 2020. Vi vil også betydelig svekke vår mulighet til å få fredet et representativt utvalg kulturminner innen samme årstall.

Tiltak på dette området vil direkte bidra til at tapet av verneverdige bygninger reduseres, og

det vil markant øke sannsynligheten for at vi kan bevare et representativt utvalg for framtiden. Samtidig vil vi få en reduksjon av antall konfliktsaker i lokalmiljøene.

Fortidsminneforeningen mener at tiltak her er så viktige at de ikke kan utsettes. Vi kan ikke vente på kunnskapsløft eller andre tidkrevende prosjekter. Tiltak bør være slik at de kan iverksettes innenfor gjeldende regelverk, eventuelt med mindre endringer av eksisterende lover.

Fortidsminneforeningen ber miljøvernministeren om å gi klarere politiske føringer for en bedre forvaltning av kulturminner av «vesentlig regional verdi». Disse føringene må gjelde antikvarisk praksis, deriblant fredningspraksis, både hos Riksantikvaren og i fylkeskommunene.

I tillegg må det settes i verk en storoffensiv for å få norske primærkommuner til å ta sitt kulturminneansvar på alvor, noe oppsiktsvekkende mange av dem ikke gjør i dag.

Vedtak: Resolusjon 1. vedtatt ved akklamasjon. Resolusjon 2. vedtatt ved akklamasjon. Resolusjon 3. vedtatt ved akklamasjon.

SAK 11: VALG

Valgkomiteens innstilling var sendt ut sammen med de øvrige sakspapirene. Medlemmer av valgkomiteen var: Kåre Hosar, Oppland avdeling (leder); Gisle Jakhelln, Nordland avdeling; Mette Paavola, Rogaland avdeling. Komiteens innstilling ble lagt frem av Kåre Hosar og var som følger:

Representantskapets ordfører: Astri M. Lund, valgperiode 1 år gjenvalg. Vedtak: Valgt ved akklamasjon. Varaordfører: Marianne Roald Ytterdal valgperiode 1 år gjenvalg. Begge valgt ved akklamasjon.

Hovedstyrets leder (valgperiode to år): Karl Gerwin. Ragnar Kristensen fremmet benkeforslag på vegne av Vestfold, Buskerud og Den trønderske avdeling: Leif Jæger. Følgende ble valgt: Leif Jæger med 33 stemmer (Karl Gerwin fikk 25 stemmer).

Hovedstyrets medlemmer og varamedlemmer: Styremedlem: Leif Jæger, valgperiode to år, ikke på valg. Styremedlem: Toril Røsand valgperiode to år, ikke på valg. Styremedlem: Hallvard Trohaug valgperiode to år ny, tidl. varamedl. Styremedlem: Ketil Kiran, valgperiode to år, ny. Ragnar Kristensen fremmet benkeforslag på vegne av Vestfold, Buskerud og Den trønderske avdeling: Hallvard Trohaug, Ola H. Fjeldheim, Merete Røskaft. Følgende ble valgt: Hallvard Trohaug 56 stemmer valgt for 2 år; Merete Røskaft 54 stemmer valgt for 2 år; Ola H. Fjeldheim 44 stemmer valgt for 1 år; Ketil Kiran fikk 20 stemmer.

1. varamedlem: Ola H. Fjeldheim, valgperiode ett år, gjenvalg; 2. varamedlem: Sigrun Eng valgperiode ett år, gjenvalg; 3. varamedlem: Merete Røskaft valgperiode ett år, ny. På bakgrunn av valgene som hadde skjedd fremmet valgkomiteens leder, Kåre Hosar, følgende forslag: Marianne L. Nielsen (Bergen og Hordaland); Knut Bryn (Romsdal) og Sigrun Eng (Buskerud). Dag Erlend Lohne Mohn fremmet forslag om disse kandidatene: Trygve Breivik (Nordland) og Tove Lisbeth Vasvik (Vestfold). Følgende ble valgt: Marianne L. Nielsen med 52 stemmer, Trygve Breivik med 47 stemmer og Knut Bryn med 42 stemmer. Tove Lisbeth Vasvik fikk 32 stemmer og Sigrun Eng én stemme.

Styret 2011/2012 får dermed følgende sammensetning: Styreleder: Leif Jæger; styremedlem: Toril Røsand; styremedlem: Hallvard Trohaug; styremedlem: Merete Røskaft; styremedlem: Ola H. Fjeldheim; 1. varamedlem: Marianne L. Nielsen; 2. varamedlem: Trygve Breivik; 3. vara-

medlem: Knut Bryn.

Når det gjaldt revisor, foreslo valgkomiteen gjenvalg av *Trond Syversen, Revisjon 1 Nor AS*. Forslaget ble bifalt med akklamasjon.

Hovedstyret fremmet følgende forslag til valgkomité for representantskapet 2011: *Gisle Jakbelln*, Nordland avdeling (leder); *Mette Paavola*, Rogaland avdeling; *Øyvind Rosenvinge*, Aust-Agder avdeling. *Valgkomiteen ble ved akklamasjon valgt med sammensetning som hovedstyret hadde foreslått.*

AVSLUTNING

Representantskapets ordfører, *Astri M. Lund*, takket for et godt møte og takket *Trygve Bragstad* for hans engasjerte innsats som styreleder. Hun takket også *Karl Gervin* for å ha vært en støtte for hele foreningen, for hans store innsats og forbilledlige formidling.

Fevik, den 28. mai 2011

Astri M. Lund
representantskapets ordfører

Hans Dybvad Olesen

Eiliv Ulltveit-Moe

Fagdagsprogram fredag 27. mai: Øyvind Rosenvinge ønsket velkommen til Aust-Agder i Arendal gamle rådhus (Det kallevigske palé). Ordfører *Torill Rolstad Larsen* ønsket velkommen til Arendal og Øyvind Rosenvinge fortalte oss historien om Arendal gamle rådhus. Deretter fikk forsamlingen fire foredrag: *Ytre trusler* om småhusbebyggelsen i Barbu og utbyggingsplanene ved *Ragnar Gjertsen* (Aust-Agder avdeling). *Indre trusler* ved *Ole Ingemann Bording* (Aust-Agder avdeling). *Hvordan kan vi best føre kampen? Eksempler fra en kommune* ved *Jørgen Ubisch*, Tvedestrand kommune. *Mediestrategi for frivillige organisasjoner* ved *Finn Holmer Hoven*, tidligere sjefsredaktør i Fædrelandsvennen. Foredragene ble fulgt av en byvandring i Arendal sentrum og Barbu. Underveis stoppet vi ved Batteriet og fikk høre dets historie avsluttet med en salutt! *Karl Ragnar Gjertsen* og *Øyvind Rosenvinge* guidet oss. Deilig middag ble inntatt i Arendal gamle rådhus. Mange benyttet dagens siste time til en sommernattsvandring på Arendal kirkegård i følge med *Øyvind Rosenvinge*.

Lørdag 28. mai, festmiddagkvelden: Før festmiddagen var vi invitert til *Fjære kirke*, hvor vi fikk en orientering om kirken ved *Kjell-Olav Masdalen*, direktør for Aust-Agder historiske senter.

Ekskursjon søndag 29. mai: Forsamlingen reiste til *Næs Jernverk* i Tvedestrand med stopp på *Bomuldsfabriken* i Arendal. Dermed ble vi guidet gjennom hele jernverkshistorien og jernproduksjonsprosessen fra malmbrudd til ferdig stål.