



FORTIDSMINNEFORENINGEN
KONGSBERG OG NUMEDAL LOKALLAG

kongsberg@fortidsminneforeningen.no

Kongsberg kommune
Postboks 115, 3602 Kongsberg

Dato: 21.12.2017

KLAGE PÅ VEDTAK I SAK RPL 487R Reguleringsplan 487R Vestsiden ungdomsskole – KOMMUNESTYREMØTET DEN 13.12.2017 – Begjæring om oppsettende virkning.

Fortidsminneforeningen ved lokallaget i Kongsberg og Numedal klager med dette på vedtaket om å tillate riving av de verneverdige bygningene på eiendommene Mauritz Hansens gate 32 og 34 i Kongsberg. Vedtaket er i strid med verneplan for Kongsberg kommune.

Temaplan for bevaring for Kongsberg byområde samt reguleringsplan 380, Sentrumsplanen, angir deler av planområdet som område/kulturmiljø med svært høy verneverdi og er regulert til hensynssone c) bevaring av kulturmiljø. Eiendommene ligger inn mot NB!-registrert område som er et kulturhistorisk miljø med nasjonal verdi. Kommunen har derfor ansvar for å sørge for at denne verdien ivaretas for kommende generasjoner. Riving av husene Mauritz Hansens gate 32 og 34 (gbnr.7516/1 og 7517/1) med uthus, innebærer fjerning av bygg i vernekategori B i bevaringsplanen – bygg som har høy verneverdi. Nr. 34 er etablert før 1793. Dette huset viser en hustype som er sentral i byens historie og identitet.

Det er viktig å ta vare på både huset og det svært gamle og godt bevarte uthuset for fremtiden. Nr.32, «Banemesterboligen» er også klassifisert i vernekategori B. Huset har autensitetsverdi og utgjør «møtet» med det historiske Korpemoen når man kommer fra nord. Det er en sjelden hustype og i god stand. Byantikvaren i Kongsberg fraråder riving. Riksantikvaren og Fylkeskonservatoren fraråder også dette.

-Vedtaket innebærer ikke nybygg på området. Rivingen gjøres for å øke utearealet pr. elev ved den nye skolen. Anslag viser at effekten pr. elev mht. uteareal er marginal ved riving. Elevene fratras muligheten til å ha en del av byens historie som eget skoleområde og fratras videre en flott gammel frukthage. **At eiendommene som de står ikke kan vurderes som et positivt uteareal for elevene, er uforståelig.**

Foreningen vil hevde at grunnlaget for å fravike og overprøve gjeldende verneplaner og hensynssone for området med så vidt drastiske konsekvenser, er for svakt. Grunnlaget for å rive bygg som ligger inn mot et NB!-område, er også for svakt. Det kreves et særlig sterkt grunnlag siden bygningene har høy alder. Vi ser ikke at et slikt grunnlag foreligger, og vi ber kommunen om å vurdere dette på nytt.

Det er bekymringsverdig at man går mot egne planer på et så tynt grunnlag, og det vil generelt kunne undergrave respekten for kommunestyrets vedtak. Ødeleggelse av historisk bebyggelse, bla. fra før 1793, er åpenbart ikke nødvendig for å bygge den nye skolen og tilby elevene et forsvarlig uteareal.



FORTIDSMINNEFORENINGEN
KONGSBERG OG NUMEDAL LOKALLAG

kongsberg@fortidsminneforeningen.no

Tvert imot medfører det et historisk tap og en forringelse av området, både for de nye elevene og andre innbyggere i byen.

Vi ber om at bygningene i Mauritz Hansens gate 32 og 34 blir bevart som en del av Kongsbergs historiske bymiljø. I forbindelse med klagebehandlingen ber vi om at klagen blir gitt oppsettende virkning etter forvaltningslovens § 42.

-Foreningen klager videre på at planforslagene ikke har vært godt nok tilgjengelige og lesbare for alle parter underveis i prosessen noe som har redusert muligheten for medvirkning.

Plan- og bygningsloven legger vekt på åpne planprosesser og like muligheter for alle til å delta for å få best mulige planer. Retten til deltakelse, miljøinformasjon m.v har også et folkerettslig og konvensjonsbestemt grunnlag. (veileder 2014 KMD til Plan og bygningsloven av 2008. (Pbl)

Etter at Riksantikvaren varslet innsigelse, ble det gjennomført en prosess med møter mellom Riksantikvaren og kommunen, der resultatet ble en del endringer i plankart og bestemmelser omkring studentboligene, og i tillegg gjennomført det kommunen omtaler som en «begrenset høring» til de nærmeste naboene.

Resultatet av prosessen med Riksantikvaren ble at Riksantikvaren ikke reiste innsigelse. Rådmannen gjennomført et møte 14.11.2017 med naboene hvor nye tegninger ble fremvist. Dette møtet var ikke godt varslet, og mange av høringssynspunktene var ikke til stede. Det var heller ikke åpenbart om det var mulig å sende høringssynspunkter på de nye tegningene.

Prosesen fra møtene mellom R.A og Kongsberg kommune og tiltakshaver KKE i perioden 29.9.2017 – 19.10.2017 er mangelfullt dokumentert. Det foreligger kun referat fra det første møtet i denne møteserien, hvor seksjon plan, bygg og landbruk deltok på det første og det siste. Kongsberg Kommune valgte å bruke tiltakshaver, KKE og deres konsulenter Cowi a.s som rådgivere i disse møtene med Riksantikvaren. Noen av de mellomliggende møtene var det kun tiltakshavers konsulenter som deltok på. Det foreligger etter opplysninger fra Kongsberg Kommune kun et tilgjengelig referat, som utelukkende omfatter det første møtet.

Vi ber om at vedtaket i saken blir vurdert på nytt, og at en ny offentlig høring blir gjennomført for planforslaget der man på en bedre måte oppfyller retten til deltakelse.



FORTIDSMINNEFORENINGEN
KONGSBERG OG NUMEDAL LOKALLAG

kongsberg@fortidsminneforeningen.no

Vennlig hilsen
Helge Skinnes, for Fortidsminneforeningen i Kongsberg og Numedal

